



MAHKAMAH KONSTITUSI  
REPUBLIK INDONESIA

**DAPAT SEGERA DITERBITKAN**

**SIARAN PERS**

**Sidang Pengucapan Putusan UU Narkotika**

**Jakarta, 13 Januari 2021** – Mahkamah Konstitusi (MK) akan menggelar sidang Pengujian UU Pengujian Materiil Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika pada Kamis (14/1), pukul 09.00 WIB dengan agenda Pengucapan Putusan. Permohonan yang teregistrasi dengan nomor perkara 86/PUU-XVIII/2020 ini diajukan oleh Ardian Aldiano, Pemohon merupakan terdakwa kepemilikan narkoba yang saat ini sedang menjalani sidang di Pengadilan Negeri Surabaya. Norma yang diajukan untuk diuji adalah:

**UU 35/2009:**

- ***Pasal 111 Cukup jelas;***
- ***Pasal 114 Cukup jelas***

Pemohon merasa dirugikan akibat penjelasan Pasal 111 dan Penjelasan Pasal 114 UU 35/2009 yang menyebut “Cukup Jelas”, sangat jelas telah mengakibatkan hilangnya hak Warga Negara Indonesia untuk mendapatkan pengakuan, jaminan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama di hadapan hukum, sebagaimana diatur dalam Pasal 28D ayat (1) UUD 1945.

Selain itu, perbedaan antara definisi herba, perdu, dan pohon telah jelas dipaparkan dalam situs <https://dendrology.fkt.ugm.ac.id/2017/08/10/bedanya-herba-perdu-dan-pohon/> yang merumuskan bahwa pohon adalah tumbuhan yang mempunyai akar, batang, dan tajuk yang jelas dengan tinggi minimum 5 meter [Dengler], pohon adalah tumbuhan berkayu yang mempunyai satu batang pokok yang jelas serta tajuk yang bentuknya jelas yang tingginya tidak kurang dari 8 feet [Baker] dan pohon adalah tumbuhan berkayu yang berumur tahunan dengan batang utama tunggal yang jelas [Prosea].

Akibat biasanya definisi pohon dalam Penjelasan Pasal 111 dan Penjelasan Pasal 114 UU 35/2009 mengakibatkan Pemohon dituntut oleh Jaksa Penuntut Umum Kejaksaan Tinggi Jawa Timur dengan pidana penjara selama 9 (sembilan) tahun dikurangi selama berada dalam tahanan dengan perintah supaya terdakwa tetap ditahan, dan denda sebesar Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah) Subs selama 3 (tiga) bulan penjara.

Dalam sidang Pendahuluan (2/11), Hakim Konstitusi Daniel Yusmic Foekh menyarankan Pemohon untuk mempelajari Putusan Nomor 89/PUU-XI/2013 dan Putusan Nomor 93/PUU-XIII/2015 yang terkait dengan pengujian Pasal 111 dan Pasal 114 UU Narkotika. Selain itu, Daniel mengatakan, penjelasan yang dimohonkan ini sudah jelas sehingga apa lagi yang ingin dimaknai.

Sedangkan dalam sidang Perbaikan Permohonan (16/11), Singgih Tomi Gumilang selaku kuasa hukum mengatakan bahwa Pemohon telah memperbaiki Permohonan menjadi Pengujian Konstitusionalitas dan memperjelas lagi makna dari frasa-frasa “pohon yang lain” jelas Singgih. **(ASF)**

**Tentang Mahkamah Konstitusi**

Mahkamah Konstitusi adalah salah satu pelaku kekuasaan kehakiman yang dibentuk berdasarkan Pasal 24C Undang-Undang Dasar 1945 perubahan ketiga. Pembentukannya dikukuhkan dalam Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi sebagaimana Telah Diubah dengan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2011 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi. Mahkamah Konstitusi berwenang mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar, memutus sengketa kewenangan lembaga negara yang kewenangannya diberikan oleh Undang-Undang Dasar, memutus pembubaran partai politik, dan memutus perselisihan tentang hasil pemilihan umum, serta wajib memberikan putusan atas pendapat Dewan Perwakilan Rakyat mengenai dugaan pelanggaran oleh Presiden dan/atau Wakil Presiden menurut Undang-Undang Dasar.

Untuk informasi lebih lanjut, silakan menghubungi Humas Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia. Telepon/faks: 08121017130/ 021.3512456, pin bb: 5AA23606. Twitter. @Humas\_MKRI. laman: [www.mahkamahkonstitusi.go.id](http://www.mahkamahkonstitusi.go.id)